

10.09:

lebensweisheitsvermutungen beweisen ..

mitgef

wenn ich jmd mag geb ich dem lieber als des brot selber zu essen

- andere muessen des ham sonst bin ich deren feind

- ah ne wenn mans verfasst .. nur die handlung zaehlt am ende .. aber wir wolln doch keinen zwang oder? .. mh bissl muss .. rousseau kant

ganz am anfang halt ... hier ham mer buch ... schrift .. sprache .. wir denken .. worte .. also was geht damit?! .. oso ..

wahrnehmung voraus

satz vom nichtwiderspruch

...?

allg. saetze voraus. genau so wie allg woerter

saetze ueberhaupt sind ..

spiegeln verhaeltnisse der dinge in der welt wieder, die wir mit worten bezeichnen

n einzelner punkt is net defbar .. is im unendlichen raum verloren ...

durch n zweiten punkt .. wort .. verbindung is satz

allg. woerter und allg. saetze so n raster und andere woerter und saetze sin dann so kreuz und quer in dem laster ... allg woerter und saetze sind am ende die grundbausteine von den anderen .. immer in die aufloesbar sin alle woerter und saetze und so verstehbar wenn die grundlage verstanden ...

analytisch .. und wir synthetisieren jetzt ...

wachsen is net gut, weils zu sehr suechtig macht
weils nur noch des gef is, zu wenig muehe, zu wenig kraftraubend, sodass fast glei wieder willsch
genauso glutamat reiner gutgeschmack, also oben dann pornos, genauso rauchen ... usw? ..
extreme? ...

ey .. indem wir synthetisieren ... sagen wir au net so z.b. christentum is falsch des is falsch und des
beweisen wir jetz bla bla .. sondern wir machen unvoreingenommen unser wissen da und gucken
danach wies uebereinstimmbar is mit anderem zeugs!!!!!!!!!!!!!!
kann ich daraus dann vllt nachfolgende buecher machen???
..zu zwei zeilen drueber .. weisch so wie wir auch net an philosophischen problemen ansetztn
sondern wir synth und dann gucken, was fuer probs sich ergeben und welche nichtig ..

iwie der unbeugsame is so .. wach
der zustand ... wie kalt bei duschen
net so wach is iwie energielos und verletzbar!! ... warmduschen^^ ..
ich glaub, es is wichtig des weiter zu rafften, die zwei gefuehlszustaende besser zu verstehen

zu widf beiliegend so n vokabelheft ... so vokabeln in deutsch und auf de anderen seite in
"allgemeindeutsch" ... ?! ...

warum muss es so sein koennen wir den anspruch haben, dass sich das was logisch ist, also was wir
denken koennen, mit dem deckt, wie die welt ist
?
antwort: ... ähm weil wir die begriffe aus der welt entlehnt haben und die stimmen, des setzen wir
voraus und prüfen wir .. oder??

feststellung: ma kann dinge ueber die welt sagen ...
weil ma au feststellt, dass ma fuehlt und gf will und des zusammenhaengt, folgt daraus, dass ma

gucken muss, dass ma alles ueber die welt weiss, weil ja die moeglichkeit besteht, dass ma rausfindet, wie ma gf erreicht, durch welcherlei beeinflussung der vorstellungswelt ... (ey soll ich mir schopenhauer aneignen und in dessen begriffen bleiben?? ..)

23.09:

wir ham weite und nahe wahrnehmung .. nahe is fuehlen is wille ... is wie es is die welt zu sein (uebrigens hat die raaumerkennende fuehlwahrnehmungskomponente schon ne weitgehendere seite ..)

welt sehen, denken ... der welt in unserer weiteren wahrnehmung aber zusaetzl der welt gegenueberstehen macht die welt iwie schoener .. so koennen wir sie als schoener erfassen oder ueberhaupt erfassen ... hat das die welt nur in uns? ...

wenn wir fuehlen und in unserer weiteren wahrnehmung aber zusaetzl der welt gegenueberstehen koennen .. vllt kann die welt sich auch selbst so gegenueberstehen spiegeln oso ... weltbewusstsein haben oso ... des dann gott weltenseele ... is ja auch gegenueber aber ohne .. ohne eingreifen per def dann? .. mh ne halt, bewusstsein soll doch, obgleich ichs noch nich bewiesen hab, frei sein -.- sonst angst ...

=weniger steht auf der einen seite als auf der anderen ..

...

25.09:

von tautologien ausgehn immer am anfang?
die erkenntnisse nach logischer schlussart ordnen?

z.b.

tautologien der art a oder nicht a und des eine ausschließen, dann folgt daraus mit notwendigkeit das andere ...

also z.b. es es nicht nichts, sonst wäre nicht dieser text hier, also ist etwas, (weil gilt, etwas ist nicht nichts ...)

iwie so maybe ...

iwie .. wie hat ma normal so erkenntnisse, die sin doch voll billig oder ich checks net komisch die ..sin der verallgemeinerungen?

so z.b. ich lauf auf der strasse und mich hauts auf die fresse

daraus folgt laufe nie auf der strasse

denk mal weiter nach in nem helleren moment als jetzt^^ .. -.-

gar nix mehr fuehlen, weil ma net verletzt wern will? wie kann des gehn???? ..kanns gehn?

solche handlungen sind sinnlos, die sich nur selbstzweck sind ... wischen kommt dem z.b. nahe .. is selbst zweck aber nicht selbst sinn iwie widerspr? unterschied zweck sinn muss da sein oder? welche handlungen sind des, gibts die, die nur selbstzweck sind? und jede handlung ist auch selbstzweck, nä!

das gf-streben gipfelt in der musik. sie ist die beste Mischung aus bewahrtem bewusstsein und droge!!!!!!!!!!!!
!!

indem der verstand unendlichkeit denken kann, nicht vorstellen kann man sich das, aber dennoch in einen begriff fassen,
indem er das kann, ist er das, was er ist.
mathematik due zahlen legen des nahe, wenn man ihr prinzip (da steckt unendl. au scho drin oder?) begreift ..
und wenn man objektive sätze feststellen will ... objektiv is subjektiv mal unendlich hinsichtlich quantität und zeit oso ?! ...
und angst geht gegen unendliche angst ... darum wer verstand hat, verstand oder vernunft??? -.- ... hat auch angst iwie ... mja und die ideen der dinge
worte ueberhaupt .. jedes wort gibt der zugehörigen vorstellung unendlichkeit, indem man sagen würde, indem ich das mit diesem wort bezeichne, lege ich fest, dass ich es immer immer mit diesem wort dieses ding gleich bezeichnen würde!!!!!!!!!!!!
!!
das schöne/ erhabene ... dafuer brauchts au iwie unendlk erkennen oder?! ...

denken innen fleisch schmerz kann aber auch dort von aussen koerer krankheit
aber wenn man denkt dann kann man immer n bissl beeinflussen oder?
und nur dann is ma au frei .. bedingung von freiheit
und d.h. wenn wir frei sind dann auch frei unsere gefs zu steuern
kleiner sicherheitszufluchtort gegeben und des is unsere sichere zentrale von der aus wir den rest der fleischmasse die gf ham soll angehen koennen^^ ...

immer wenn ma was neu macht iwie .. net aus schon bestehender suchtbefr. also ma noch ne des gute iwie gewohnt is ... dann is geilomat
au wenn ich mich grad zurueckerinner half life .. age of empires
oder erste beziehung neu unverfangen ...
was folgt daraus? wie kann ma des immer wieder haben?

alan
geben nehmen nicht zwang
matt charlie
sich selbst genuegen .. genug .viel. haben ..

alan böse in sich, schadenfroh .. aber handelt nicht böse
charlie gut, unbedacht, handelt darum ..."böse" .. versehendl. ..

ob allgemeingültig fuer mich oder fuer andere macht keinen unterschied!!!!

was ma am einfachsten voraussetzen kann?
auf mich kann ich ja schon zeigen
und der alles bin ich und nicht ich zusammengenommen?!^^ ...
nichts und alles hamr dann au
nichts = nicht ich und nicht-ich .. eieiei oO^^

s-hall:

schoen
sonne

was machen

universal ... denkbar muss es sein logik
dann iwie andere logik, es is zwar so, aber warum? .. weil ich sein will?

oder letzte gruende ... jede logik is nur n verfahren der rueckfuehrung auf letzte gruende, gemaess
denen iwas als logisch gilt!!!!!!!!!!!! prämissen, die gesetzt wern muessen ...

nichtwiderspruchsatz ... is ne gute prämissen, sonst kann ma gar nix sagen ... aber die muessen
offengelegt wern nä ...

06.10:

bin spazieren geg. .. besser
faule, nicht vernunft benutzen?, ertragen mehr als geniessen?
mensch abgr. zu tier .. ?!

die chaotische seite der welt kann man nicht beschreiben, weil begr. regeln ordnung ..

2 unendliche leid ... liebe nicht erfuehlt, beste gef is liebe, und schlechtestes neggef .. angst
widf fuer beides iwie ...
und auch vor widf schoepfungsgesch und au des wird in widf dann beantwortet ..

zusammenhang zwischen etw fuehlen und etw bewegen .. also handeln ..
was man nicht fuehlt kann man auch nich bewegen oder? nenenene nur nich direkt .. mh
was ma nich bewegen kann, kann ma aber fuehlen ... gibts da was kluges in dem zshg?
ich wuerd gern sowas entdecken wie .. fuehlen is handeln von irgend ner anderen perspektive
betrachtet oso ...

beweisfuehrung geht iwie immer so:

also ich hab iwie gedacht ma koennte nur durch so kontradikt. gegenteile beweisen, verstehen
auch?!

des sin zwar auch die besten, aber ne ebene hoeher des ganze verstanden, is es so:

bewiesen is die wahrheit von was dann, wenn der rest, der zu der wahrheit fehlt, um alles zu
bezeichnen, was hinsichtlich der .. uebergeordneten kategorie? .. alles als falsch, .. vllt weil
undenkbar oder widerspruch sonst wo kp .. bewiesen wurde. bei kontradikt. gegensätzen is des nur
am einfachsten ...

aber z.b. scheiss beispiel: gruen is ne farbe, weil es is kein ton und kein geschmack und kein
gefuehl ... so ugf weisch, wenn dann alles durch waersch - so, also kanns nur ne farbe sein ...

(oder nix von alldem, aber ueber die uebergeordneten kategorien muss ma sich vorher ebe scho
sicher sein!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)

und welche sin des dann ausser nichts und etwas? oder sin des ueberhaupt welche? in dene ma sich
bewegt?

denk weiter

!!

/n tag spaeter:

beweis durch

alle moeglichen gruende

+ausschlussverfahren

.. was is de unterschied dazu einfach zu behaupten des was da ueberbleibt sei einfach empirisch
wahr? .. wahrsch keiner, wenn ma au durch empirie ausschloesse!! aber wir schliessen durch
logische widersprueche aus!!!

begruenden heisst analysieren ... fuehrt zu allgemeineren saetzen!!

wir machen andersrum ...synthese.

fangen also bei allgemeinst satz an ...

ham dadurch sicherheit, is analyse unsicher???? falls ja warum??

wo sin die begriffe induktion und deduktion dabei wie einzuordnen????

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

beweis!!!: warum wir nicht zu unrecht voraussetzen, dass alles geordnet ...

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

nich wie aristoteles nach letztem zweck sondern nach erster ursache von handlung fragen .. ?!

max. bew besteht vor allem in max trennung v. d. welt (=freiheit!!)

!!!!!!!

eeeey weite wahrnehmung, denken und gefuehl schliessen sich ja aus!! sind iwie kontraer?! (check die begriffe nommal ..), intens gef is bei starker veraenderung, aber die kann ma net denken oder? weil ma nur gleichbleibendes denken kann, jedenfalls tendenziell .. und das immergleichbleibende, das allgemeinste denkbare, da hat ma s geringste gef dabei wenn mans denkt!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

wie is des mit widf loesung iwie integrierbar, kommts danach?! ...

unterschied traum und wachzustand handlung?! freiheit?! iwie, bei traum kommen die wahrnehmungen einfach so ohne dass man s selber steuern koennte .. is des wichtig? mmmh

michael: bejahen kann in sich ruhen, verneinen braucht immer das zu verneinende, also bejahen is in logischer abfolge iwie vorher .. wichtig fuer widf? :)

in wirklichkeit alles absolut (an verstandesgrenze is des auch fuer uns erfahrbar, allgemeinste urteile!)

nur erleben tun wir notwendig alles relativ, weil wir zwischen der zeit ja sind und da sind wir immer im

verhaeltnis zwischen zukunft und vergangenheit und sonstigen dichotomien, raeumlich noch.

<http://de.wikipedia.org/wiki/Definition>

!!

ungesundes essen ist falsches essen, ungesunder sex ist falscher sex, pornos schauen .. so is es mit allem iwie .. vgl auch den schweregedanken unten ..

wenn ma was macht, was fuer sich schlecht is, etwa rauchen, saufen, kack essen fastfood oder auch sonst was, fuehlt man sich danach schwerer (wie auch von aussen, was schlecht is, schwerer sich anfuehlt, weil des einen zerdrueckt, schwer fuehlt sich grosses schlechtes an, am schwersten .. oder? in grossem guten kann ma aufgehen, naja aber groesse und schwere sin ja eh net notwendig

proportional nä mh ..) andersrum leicht fuehlen dann ..

anderes buch dann vllt, in widf ankuendigen: analytik der begriffe ..die abstraktesten, maxallg ..
alles aus denen systematisch, d.h. nich durch widf beantwortung gelenkt, deduzieren.

auf die dualismusfrage welt-geist in widf iwie eingehen? ..

notwendigkeit der versch wahrnehmungsqualitäten deduzierbar?

wahrnehmung hoeren is naeher als sehen weil lichtgeschwindigkeit schneller als schall? welche
kriterien noch? fernere wahrnehmung is iwie komplexer?!

nichts ist unbewegtes etwas
mehrwerden
und mutmassungen ueber den beginn des universums?! beginnt auch allgemein, so wie die
deduktion der begriffe!! kann ma des beweisen?? waer nais wenns rein koennte in widf :)

widfloesung als grundlegendstes auf 2gradskala bei .. gluecklichsein?! gf ..

erste ursache is allgemeinste, ursache wirkung ..?!

Notwendigkeit der Entstehung von Wahrnehmung?!
auch hinsichtlich ihrer Qualität in nem zweiten Schritt

Fragen sind Vektoren im Wissensnetz(sprache)?! welche fragen gibts, die wie wohin zeigen?!
antwort geht durchs netz bewegt sich ..

nach widf loesung kann ma sein schlechtes sein, des automatisiert, gewohnt is, angehen ..

gemeinsame eigenschaft alles dummen is, dass es net zu ende gedacht is! .. (das boese?!)

Man wird geboren, die Welt zu erleiden, aber des is gut (metagut?) (Bew Wuerdigung), durch Erziehung Kunst helfen, dass ma net verzweifelt .. man muss keine angst haben un so ..widf

Versuch zu beweisen, warum man nur durch Jesus in den Himmel kommen kann und warum auch alle die nich an Jesus glauben inn Himmel kommen

Erinnern kann ma sich sozusagen absolut an das Wissen, allgemeinste Wahrnehmung, an Erfahrung aus dem bisherigen Leben, relativ allgemeine Wahrnehmung und überhaupt nicht an Gefühle, überhaupt nicht allgemeine Wahrnehmung ..

welcher zusammenhang besteht zwischen allgemeinheit und differenzierung als wesentliche merkmale von begriffen und wie hängen beide in den 2grad zusammen? wie finden sich hier etwa philosophie, physik kunst und ueberhaupt alle wissenschaften zusammen?!
anfangsgedanke war: physik beschaeftigt sich ja iwie mit den kleinsten teilchen, aus denen alles besteht, dachte des waer maximal differenzierend und damit gegenlaeufig zu allgemein, aber des is ja auch maximal allgemein also iwie check ichs nimme .. und fuer kunst muss ma au maximal oder moeglichst differenzierte wahrnehmung haben ..

philosophische suche nach den maxallg begriffen entspricht?! trifft sich mit am ende?! der naturwissenschaftlichen suche nach den atomen, den ersten teilchen ...
mh, ma wuerde erst sagen philo sucht nach ersten begriffen, sprache naturw nach ersten teilchen der welt .. besteht da n unterschied, wenigstens ne ueberschneidungsmenge oder sind die am ende gar identisch?!?!?!
mh, naturw hat iwie n (falschen?!unerfuellbaren?!) ihr immanenten ontologischen anspruch oder?! ..
!!!!!!!!!!!!!!!

wie beweis ich, dass mitgefuehl haben nich nur zufaellig ..evolution .. naja doch zufaellig is iwie, aber dass es iwie ergebnis der entwicklung zum guten, zur komplexitaet und darum die kongruenz der aus ihr resultierenden handlungen mit denen, die die ethik befiehlt, nicht zufaellig also notwendig ist!! ..
is des iwie tautologisch? in meiner begriffswelt sicher i think^^ ..
(weisch, weil da is alles tautologisch. es geht immer nur darum, die allgemeinsten zusammenhaenge aufzudecken .. ach ich geh pennen^^ ..)

widf machen geht vor mit geschichte vergleichen wie kunst machen vor theorie geht iwie?!

ueber induktion deduktion zweite erklaerung als gute schlussform, wir brauchen nur nichtinduktiv gewonnene allgemeine saetze!

sein induzieren! .. zweite verwendung des wortes induktion
gewohnheit ..

gegen unendlich tendierende feinheit und differenzierung in wahrnehmung und ausfuehrung is iwie
sache der kunst .. def ..

denken is wahrnehmung von unbewegtem
zwischen drin wahrnehmung von bewegtem? aber iwie im verhaeltnis zu uns?
gef: wahrnehmung von bewegung der bewegung, veraenderung der eigenen bewegung.

freiheit nutzen oder nicht geht auch - sartre ..

man kann gef direkt gar nicht hervorrufen, denken schon iwie, zwischendrin relative schwierigkeit?!
(erinnern ..)
verschieden nahe (zeitlich v a) wahrnehmung des etwas (hoechste veraenderung im moment, gef,
keine bei ueberzeitl.: denken)

untersuch genauer, wie innere ruhe (pos grundstimmung) (widf loesung) heilung bewirken kann!!
(meine eigene empirie beweists, aber ich brauch nen notwendigen beweis!)

maxallg eben nicht definierbar, nicht begruendbar, analysierbar. nur zshg untereinander aufzeigbar
und von ihnen deduzierbar!!!!!!!!!!!!

wie weit und wann muss n staat in die naturkonforme freie marktwirtschaft eingreifen?
gerechtigkeit? zwischen staaten?..

gewohnheit sein, beliebiges sein

widf wissenschaftl zufaellig was ich bisher gelesen weil ich net alles kenne(n kann)

es gibt keine gegensatzpaare, die nicht graduell unterschieden sind. solche haben nur zufaellig nur

eine option i d disjunktion. und es gibt weder noch und bei 2grad nich ..

man macht die welt schon sehr viel besser, wenn man selbst gluecklich is. erstes ziel.
ausserdem is man dann nich reaktiv und kann erst frei danach schau sich echt darum kuemmern
andere gluecklich zu machen ..

i d welt auch alles etwas abgegrenzt wie unsere begriffe?! entspricht sich?! daraus dann
schöpfungsgesch ..
(hey aber die 2grad als maxallg legen iwie das Gegenteil nahe oder? aber wie is des, ich bin doch
fest abgegrenzt mit meinem sein ..also DASS es die 2grad ueberhaupt gibt legt nahe, dass
abgrenzung sehr wohl notwendig! ..)

unendl neggef und absolute unfreiheit zusammenhang?

wie findet man ob 2grad alle vollstaendig erwaeht? - muss in dem buch net (wenn sich aber zeigt
kreisschluss dann vllt doch?!) in widf nur nach notwendigkeit und nuetzlichkeit in beantwortung
der frage! .

maxallg definieren sich im kreis, aber daraus ist nicht ihre wahrheit ableitbar. sind wahr weil ohne
sie performativer selbstwiderspruch im sprechen, spracheverwenden entstehen wuerde? jo ..
des heisst aber net, dass de widerspruchssatz allgemeiner waere als die 2grad oder? beweis des vllt
au ma, dass der spezieller is ... muss er ja ..

nichtgrad dichot sind zweite stufe allg noch vglrelativbegriff drin .. die allgemeinsten urteile
benutzen nur 2grad .. proportionalitäten? ..

unendlk nie denkbar, aber manchmal moeglich, unbeweisbar manchma unmoeglich, beweis also oft
noetig ob unendl oder max 100%

freiheitsfrage is ob ueberhaupt ursache von gef is infowahrnehmung, glei am anfang?! sonst unendl
angst gerechtfertigt, weil widf loesung heisst maximal frei

widf: verzwei!flung vermeiden

wort sich selbst am meisten gerecht, allg sein, wichtig sein? wesentlich fuer woerter!! widf anfang ..
und reizflut und rhythmus

jedes wort ein satz aber nicht fuer jeden satz ein wort
!

inwiefern waer nach bestimmten kriterien (allg max und sicheres wissen .. aber halt neg ..) auch das
wissen, dass alles verloren is iwie pos (rebellion? ne hey aber das max neg wissen waer, dass ma
unfrei is und neggef kriegt?!) und loesung auf widf .. mh also iwie muss ja unendl angst (unfreiheit
zshg?) s gegenteil sein von de widfloesung und dessen unmoeglichkeit und notwendigkeit des
ggteils muss bewiesen werden

die widfloesung braucht, gut, viel mehr theorie als ich dachte! regelm wahrnehmung nicht verae
sicherheit is max posgef (gering intens aber max bew (intens is eh gefaehrlich?!) verae gef 2?

offene fragen: gibt es durchgaengigen schmerz? kann schmerz beliebig intensiv sein?

!!
!!
!!
!!
!!

zu 1: ich denk ma durchgaengigen schmerz nur allgemeinen und der is wenig intensiv, wird aber
intensiveren spezielleren immer foerdern und mit sich bringen.

widfloesung schuetzt nich vor sehr schlimmem schmerz, nich immer nur gf, aber vor dem
schlimmsten, vor absoluter verzweiflung, unendlicher angst. gott auch noch wichtig weiter und dass
an der welt leiden sie erleben heisst!!

zeitl nicht aber unendl intens angst is schon moeglich aber beruht auf beschr wissen?? mh ne aber
denk weiter, genauer! ..

Angstangst Gegenloesung - es gibt kein unendl neggef weil es maximales bewusstsein gibt! d.h. es
gibt maximale angst und die is also endlich, net unendlich. unendl neggef is immer zunehmend (!?)
und net wegen gewoehung oder? per def? aber andere loesung gibts auch noch nae. aber vllt kann
ma sagen unendl neggef (oder maximales?!) is angst vor unendl neggef, des is momentaufnahme
von unendl angst und des funzt, heisst nur dass es zunimmt. mh kreis is ursache? und loesung
dagegen ja dann pos grundstimmung wegen max bew impl max gutes sicheres wissen ...

der film ist allerdings ein porno und das eben gesagte erfahrt man in den ersten fuenft minuten ..

schlecht sein meint schlicht sein, einfach im vergleich zu komplex, was gut ist. boese sein meint mh .. iwie auf ner ganz anderen ebene .. das gute ist nur gut, also es IST gut und foerdert das gute auch weiter?! das boese IST gut (!) foerdert aber den rueckgang des eigenen oder fremden guts?! .. mh, aber als mensch foerdert man den rueckgang des tiers, das man verspeist, is also wesentlich gar nich nur gut .. mmmh ..

(jedenfalls werd ich in dem zshg aber wohl schon auf nietzsches genealogie der moral verweisen muessen .. also die verweise, bei denen ich was eindeutig von einem hab .. etwa auch die dichotomien fuer urteile von kant muss ich den verweis schon bringen da)

es gibt dummes, das nicht boese is (zufall oder?)

aber es gibt nichts boeses, das nicht dumm is

also is das boese nich zu verurteilen, dennoch aber zu bekaempfen?! ...

doch zu verurteilen, aber es is nich verantwortlich?! dennoch aber zu verantworten wenn ma des gesetzt hat halt und des muss man als intelligenter=mensch als guter.

(mh dumm und schlicht gehen aber doch erstma einher oder?)

darf man boese sein?

unterscheidung: gegen sich selbst boese sein oder gegen andere.

gegen andere auf keinen fall, aber hat man das recht gegen sich selbst boese zu sein? (gott? oder auch so n widerspruch?)

unterscheidung dinge, die absolut boese sind und solche, bei denen es nur wahrscheinlich ist, man es nur empirisch, also nicht sicher bestimmen kann (rauchen).

man hat ja notwendig schon gelebt, bevor man checkt, dass widfloesung, dass man frei is und gucken muss, dass ma gut is .. um zu bleiben na .. d.h. mit gewisser wahrscheinlichkeit is man schon boese und ja immer im verhaeltnis zu dem maximal moeglichen grad der realisation der eignen moeglichkeiten auch immer noch schlecht ..

nich alles sein will auch sein oder? aber das sein bisher hat sein gewollt, sonst waers jetz nich so komplex oder? woraus leit ich des ab? will boeses notwendig sein eigenes sein nicht? ne auf keinen fall, es gibt boeses, des nur gegen anderes boese is, mh, welchen namen hat des? is des die pure dummheit weil des widerspruechlich is? das intelligente boese akzeptiert sich nur als mittel zum zweck der vernichtung von allem und da muss alles andere vorher kommen, wens net selbst auch alles intelligent boese is^^ ..

das noumena problem stellt sich in widf net, weil die maxallg sin notwendig gegeben mit dem denken und ueber empirie (nichtbegriffliche wahrnehmung?!) reden wir gar net, also die benutz mer net ..

man ist ja als bewusstsein, als ich, sein. 2 bedeutungen von sein. einmal heisst existieren einmal gefuehl?! wenn man das boese sein als schlecht fuehlt, IST/FUEHLT man dann falsch? also falsch sein als begriff einfuehren?

geschichte und philo wissen is unabanderlich(?!)
.. mh, der zettel is locker 2,3 monate alt und ich weiss, der war mir mega wichtig der gedanke ..

intension extension verhaeltnis zu allgemeinheit von begriffen?! extensionalitaet von begriffen is iwie empirisch wahrnehmbar normal oder?! intension aber grundlegender iwie?! .. denk da ma nach ..

Worin unterscheiden sich 2 Begriffe is die zentrale Frage! des kann ma bei beliebig weit voneinander entfernten begriffen fragen ..

welchem kult (religion) wissenschaftliche deduktion am naechsten kommt is auch die frage iwie! :)

durch wiederholtes Hören wird Musik, alle Kunst, gut (u.a.)
-->Kriterium ueberhaupt wiederholbar zu sein!!?
Rhythmus ..
(WidF-Sein)

bei kontradiktionen (absouten) nichtgraduellen dichotomien bezeichnet?! nur die eine seite was??
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! wichtige frage!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

kein verstaendnis von negation also auch nichts-etwas graduell!

mh, dachte grad s waer n prob, dass wahrnehmung, welt begriffe sind zb, die maxallg sind offensichtlich aber die sind nich 2grad, ham kein gegenteil -.- ...
fuer wahrnehmung hab ich des glaub geloest: es gibt tatsaechlich kein gegenteil, kein wort dafuer, aber zu dem keinewahrnehmung hin is es sehr wohl 2grad ..
und was is mit welt?

mh aus den 2grad lassen sich ja alle moeglichen! begriffe bilden .. also auch fantasiewelten, etwa

rote pferde, die der empirie widersprechen .. muss ich darauf eingehn? is des n prob?

widf endet in bew oder sein?! ma kann au was sagen komplett negiern und saufen? ich weiss net, da is doch die frage, ob ma boese sein darf (moralitaet), die steht iwo oben .. und wenn ma in nem staat lebt, gehts eh au net ausserhalb der legalitaet..

Begründung: Warum is WidF die allgemeinste Frage?

Sie weist in Beantwortungsrichtung auf die maxallg Begriffe. D.h. 2grad werden wir automatisch antreffen, wir müssen uns da nicht mehr wundern, sondern dann bewusst mit ihnen umgehen. - jo was kann ma jetz mit denen machen? Proportionalitaet ... iwie 1. die aufdecken 2.

Zusammenhaenge untereinander aufzeigen (des sind dann die maxallg urteile?!)

bleibt die frage, welcher art sind diese zusammenhaenge? (kann ich des iwie geometrisch aus der linearität der 2grad ableiten?)

speziellere begriffe sind festsetzungen, punkte auf der 2grad-skala der maxallg?

WidF hat Verweise erstma nich noetig (die Frage is ja komplett neu, noch keiner hat sich mit ihr befasst, wenn ich in der antwort aber was von jmd hab, kennzeichne ichs.) wenn sich aber doch dann also stellenweise, abschnitte der antwort, mit ihr befasst haben sollte, des wird nachher geprueft!

aber wir wollen ja auch wenig worte erstma ham nä .. also ham verweise auch erstma eher keinen platz!

Die Prüfschocks, die die wahrnehmung sendet, tendieren richtung allgemeiner ..

urteile, die die maxallg begriffe enthalten sind schon wieder speziellere begriffe????? (dann gibts die oben angedeuteten maxallg urteile gar nich, ah doch schon, sind nur spezieller als die maxallg begriffe, die zweitmaxallg begriffe sind die maxallg urteile?! :) .. muesste ja so sein! und des sin die begriffe der zusammenhaenge zwischen den maxallg begriffen!)

neg aus jedem satz is aus maxallg, darum reichts, die aufzuzeigen, um wahrheit aufzuzeigen .. synth apr ding muss rein ..

moral is relativ aber auch absolut?

- verhältnis zu anderen (proportionalität)?! .. naja welche sind da moeglich is ja die frage nä..

verhaeltnis zwischen ethik und aesthetik? gleicher gegenstand, aber aesthetik spricht ueber dessen anschauung und ethik ueber dessen gueltigkeit? mh, i woiss net, so ugf vllt ..`?!

wann is es moeglich dass weder a noch nichta sondern was ueberkategoriales? also ne gattung dazu ... beweis ich da auch iwie dass die 2grad die obersten kategorien sind?!

...
und lies dich in dem zshg au nomma in die begriffe kontraer und kontradiktorisch und so ein, subkontraer und so, vllt kann ich die in widf da dann au verwenden?! ..

WidF is systematischer? ne iwie anfang des denkens, in welcher hinsicht? anfang der philosophie .. anfang allen fragens .. fuehrt direkt zum systematischen anfang aller begriffe, nich aber zu deren ethymologischem?! anfang, denn der liegt im gegenteil in den sehr speziellen empirischen begriffen oder?! .. nur meistens?!

Klarheit, Kälte max. Bew., Wärme weniger obwohl mehr neggef mehr Bew äh anders äh

ton is naeher als bild, bsp horrorfilme, aber wie beweis ich des?
muss ich des ueberhaupt beweisen? hoeren und sehen muessen da ja gar keinen festen punkt einnehmen, es is nur sicher, dass denken maxallg is und gef maxnah und des muss ich beweisen koennen?! oder is es einfach so definiert? ne net so definiert, evident weil 2 grad?! mhh ..

natur erleidet sich durch bewusstsein, fuehlen, mensch entfernt sich in gedanken iwie regelmaessigkeit aus angst, muss nach widfloesung aber zurueckzugehen versuchen, die welt nich mehr als boese zu sein und sie geniessen koennen, wissen dass an ihr leiden ihr gut spueren heisst, auch trauer zb!! auch hass gegen das boese is gut!!

viele begriffe -> differenzierter
wenige -> einfacher (zu merken?!)
graduell vereinen aber beide gueten in sich ..
män gibts jetz noch ueberbegriffe zu den 2grad?? -.- darfs net ..

sind die urteile ueber die zusammenhaenge zwischen den 2grad, welche ja die maxallg urteile sind, sind diese synthetisch apriorisch?

Ich mach nur was ich will! (Freiheit) will man zurecht sagen koennen. alles negative mittel zum zweck (ah sowas muss au noch rein in widf oder?) und als letzter ausweg selbstmord is zwischenloesung widfloesung die letztendliche

Verständnis für das böse, nazis und so. weil das böse dumm is, kann mans als intelligenter verstehen, aber verurteilen muss man wird mans trotzdem

Induktion Gewohnheit -> Sein (Schnittstelle wir, Erleben ..)

perverse freude am rueckschritt in widf auch ansatzweise behandeln

Fortschritt auch bringen als Begriff (Zusammenhang freie Marktwirtschaft?!) Mehrwerden ..

versch Wahrnehmungsarten ham verschieden grossen anteil am bewusstsein. ma muss die je allgemeiner, je mehr muss ma se reduzieren, weil se da nur mittel zum zweck sind, aber ma muss und kann se erst reduzieren, wenn se ihren zweck erfuehlt ham! ..des hat des ganz allgemeine philo denken nach widf! dann gehts richtung speziellere wahrn .. im denken festhaengen heisst prozesse ham heisst widf net zuendegedacht haben, angst psychotisch sein ... speziellere immer noch allgemeine prozesse bleiben natuerlich aber nicht die sehr allgemeinen iwie ..

gradualität zwischen in der reihenfolge, sport, musikselbst machen, bilder und so selbst machen?! und musik hoeren, bilder anschauen, denken?! ..

2grad

satz vom nichtwiderspruch gilt nur fuer sprache, is nich maxallg daher nich 2grad sondern absolut gueltig

und die wahrnehmungen sind in echt .. gestaffelt net graduell . warum?

... des is iwie echt grundlegend die frage .. in welt is alles in einheiten?! wegen abgrenzung?! und des steht den 2grad als nur die denkmoeglichkeit beschreibend gegenueber?!

ueber religionen ham menschen zugang iwie zu gott, geht anders net? philo?, und die sin darum au net falsch?!?! .. "falsch" in welchem sinn dann hier?

widf fragereihe

was is die frage

antwort keine ahnung erstma

wie kann ma die frage beantworten? was is ueberhaupt ne frage? antwort keine ahnung. was is sprache? ..

--

begriffe wern durch induktion gewonnen, problem intension extension ..welt ..

aber die allgemeinsten begriffe kennen des problem intens extens gar net!!!

!!!!!!!!!!!!!! ultra zentral wichtig denk daweiter und fueg alles zusammen!!!!!!!!!!!!!!

schoepfungsgesch .. aus kleinsten teilen, philo maß ..

begriffe n gegenteik ham wie kann des sein des is erstaunlich wenn se durch induktion gewonnen ..
aeh wie entstanden?!

und wie gehts, weil bei maxallg intens und extens zusammenfallen? ..

... also wie kanns sein dass die negation eines begriffs ne bedeutung hat is die frage oder?!!

handlung is immer wahrnehmung aendern wollen und mit kunst schafft man das am direktesten
schnellsten besten?! ..aber nur kunst geht ja net, vernaechlaessigt das sein? mh ..

was is freiheit? unfreiheit im fuehlen graduell zu freiheit im denken wegen offenheit des
zukuenftigen gefuehls im vgl zu determiniertheit! der gedanken in gewisser weise?!

.. oder freiheit is 2 mal die selbe wahrnehmung hintereinander wobei die erste iwie die zweite will
und nicht nicht will, weil sie iwie das eigene sein betrifft, erhaelt?! ..

das boese verurteilen is selbst nich boese. auch nich das dumme schlechte als solches benennen (ey ne schlechtes is gar net dumm oder? nur boeses? aber neigt schlechtes dazu boese zu sein? ..)

dass zwei ereignisse begriffe zusammen auftreten is grundstruktur von urteilen .. induktion ..

bei probleme/neggef anreiz zu flucht in gedanken, regelmaessig, ruhig is da ..

unendl neggef nich moeglich, also das aergste jedenfalls nich?! is nich denkbar?! aber anderes unendl neggef, naemlich angstangst, is moeglich, wenn ma net so weit gedacht hat wie widfloesung?! .. !! ..

!!

in widf methode muessen die folgenden begriffe fallen:
induktion deduktion intension extension allg moeglich notwendig wichtig? dichotomie? Gegenteil
graduell begriff sprache frage wissen antwort bestimmen .. begruenden und entstehung von
begriffen ..
synth apr und so?

grund ursache wirkung folge

blackstories fragen weg und ja nein kategorienabstieg
ma kann von jedem beliebigen satz mit ja nein zu jedem beliebigen anderen kommen!

beides relative begriffe aber absolut alles boese is schlecht, nich zuendegedacht, nich alles schlechte aber is boese!

flucht ins regelmaessig, ob bewusst oder unbewusst .. dazu tendiert de mensch oder?
mathem zb wissenschaft oder gewohnheit

entscheidungskraft (was is des? freiheit zshg?) fadet beim einschlafen ..

fühlen is von spüren zu unterscheiden!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! einma wertend einma net oder? fuehlen wird auch fuer spueren verwendet oder?
is ja auch iwie ultra nah beieinander?! ..

Der Gedanke is iwie spezieller, nimme 2grad?!

Was is was Mittel zum Zweck? Sein Bewusstsein oder andersrum?

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

und au iwie bei Sucht kommt immer gleich gf und langfristig neggef, boese sein, darum muss ma
des abbaun? (aber koennt ma au dafuer argumentiern?) und bei gutem sein des aufbaun is
anstrengend erst neggef, dann gf .. is des immer so, kann ich des beweisen?

in klammern systematische nummerierung, also net sukzessive, die am anfang, sondern bezuege zu
fragen vorher oso querbezuege ..

Das Gute is komplexer, Mehr als das Schlechte .. auch als das Böse? jo, notwendig - beweis ..

ich hab doch "Was is die Frage - Kein Ahnung - Also is die Frage, was is die Frage" schon bewiesen
oder?

- wie ma auf die frage kommt vllt .. (andere nicht die frage fragen ..) man fragt sich ..

- und spaeter notwendigkeit der frage (- allgemein begriffe ..)

die absoluten Grenzen im relativen Raum (auch dessen Relativitaet) .. welchen Status (Deixis?),
welchen Allgemeinheitsgrad?

PC, Mathe, WidF, Denken Regelmæssigk soll nur nutzen! .. also wieder weg davon, net des was
mittel zum zweck is zum selbstzweck machen!! ..

Bosheit wird vorgeworfen, Schlechtheit erstma niemandem, aber die Ästhetik herrscht trotzdem,
wir essen Tiere und hässliche eher.

letzter Zweck (aller Handlung?) deckt sich, is es gleiche wie erste Ursache und is es gleiche wie der
allgemeinste Grund, letzte Grund fuer alles?!

!!
!!
!!

geschw des lichts in naturwissenschaften als das schnellste bekannt, weil die des is in der wahrnehmung des sehens logischerweise? weil licht sehen konstituiert und des net schneller is und wissenschaft geht mit visuell empirischer methode vor, d.h. des is n paradigma von denen mit der lichtgeschw als schnellstes oder? ..

was is des gefuehl frei zu sein? geht nur mit dem gedanken zusammen oder? des gefuehl was zu entscheiden au nur begrifflich mit maxbew oder?

ma kann net alles an sich frei bewegen veraendern .. unwillkuerlich bewegt sich alles, vor allem innen, ma kann nur nach aussen hin iwie was machen mit bestimmten koerperteilen ..

philosophen hams schwer, weil se von speziell zu allg begriffe analysiern ... ok so bin ich auch auf widf gekommen, aber da flowts weils andersrum laeuft ..

determ wissenschaftl
alle urteile nur analytisch denkbar?

indem man ueberhaupt was sagt und handelt? anerkennt man das wider den widerspruch und die tendenz gen pos in allen wertenden 2grad?

es gibt keine gegensatzpaare, die nicht graduell unterschieden sind. gegensatzpaar = beide ham intension, sinn .. ?! (hab falsch notiert letzt, sinn mit bedeutung verwechselt .. aber benutz die begriffe eh eher net oder? ..)

wo wie sind widersprueche ueberhaupt moeglich in 2grad philosophie?

widf entspringt aus ueberhaupt fragen stellen, aussagen machen ..

ding an sich hat unendl viele eigenschaften, begriff haben heisst die wesentlichen denken

empirie: korrespondenztheorie (begriff trifft auf welt zu) der wahrheit macht die nur wahrscheinlich

soo krass, grad idee entfallen, ewig net eingefallen, dahin zurueck, wo ichs gedacht hatte, sofort wieder eingefallen .. verknuepfung von gedanken, dianethik un so .. muss des au iwie rein? is wichtig?

zeit besteht nur in wahrnehmungsveränderungsbemerkung (unterschied)

raum is zeit in wahrnehmung logisch nachgeordnet, zeitl entfernung wird in gresse uebertragen un so?! ..

die enden der 2gradskala stehn sich doch iwie absolut gegenueber oder? oder gibts die absolutheit erst in urteilen, wie kann ich die begriffe absolut und relativ ueberhaupt verwenden? ..

hoechstes bew i ich-denken? ..

erst getrenntsein von der welt wahrnehmen, des aber mittel zum zweck, dann wieder zum sein ..

wahrnehmung ~ bewusstsein ...

bew is produkt net summe der einzelnen wahrnehmungen? des is aber n spezielleres kein 2grad urteil ..

beliebigkeit des willens? wo? .. is des freiheit konstituierend iwie zshg?! ..

unendl neggef 2fach unendl?!
- unendl in zeit
- unendl intens
(+ unendl bew -> also schlimmer als alles denkbare)
moeglichkeit dessen is letztes bei pruefschock?

pruefschock setzt mit rel allgemeinem gedanken ein und der muss aber richtung allg verfolgt wern?!
.. sitzt grad etwa entspannt beim bier dann faellt einem ein (weil allgemeines kann einfallen, spezielles nur wens grad da is wird wahrgenommen ..) arbeit is scheisse oder ungluecklich verliebt mit der welt gehts zu ende und ach eh alles scheisse und es gibt keinen gott so ..

gott als das bewusstsein dessen koerper die welt is koennt ja sein ..

und is dann unendl neggef vllt doch moeglich? waer des dann n widerspruch zu widf loesung?
hoffentlich .. aber ne abgeschwaechte art von unendl neggef moeglich? net mit max bew aber zeitl
unendl? mh kp ..

alles so ideale, gewohnheiten, die nich zu ende gedacht sin, muessen weg. und des sin alle, die man
hat!! weil zu ende gedachte, fuehren wieder zurueck, dass man gar keine solche als gewohnheit hat,
sondern man sich in jedem moment bzw vor jeder entscheidung wieder bewusst neu fragt?! ..

suechte sin alle intensiver iwie als gute gewohnheiten? und wenn ma net suechtig is, findet ma
sucht, neg gewohnheit dann notwendig widerlich? die zshge beweisen is glaub mega wichtig .. wie
erkennt man ne sucht ..

zshg angst und boese?

bewusstsein nur mittel zum zweck oder selbstzweck?

Es gibt keine relativen Urteile?! Umgang mit 2grad bringt absolute Urteile hervor .. nach
disjunktivem syllogism urteilen ..
welche Arten gibts? Zwei enden innerhalb zusammenhaenge, proportionalitaet zwischen zwei
paaren?!

alles, auch gutes sein kann, bei uebertreibung?! sucht wern?! ..oO..

der mensch is schon spitze der schoepfung weil er maxallg wahrnehmung hat, aber was is sdl folgt
daraus?! des erhalten?! iwie zurueck zum sein ohne die max wahrnehmung zu verlieren,
bewusstsein leben, erhalten und s boese, einbruch der spitze, bekaempfen?! ... und der mensch is ja
net vollstaendig iwie, muss ja mit seiner umwelt leben, weil er etwa essen, trinken, sex von aussen
braucht, net autark is .. aber seine maxallg wahrnehmung besteht ja auch in absoluter trennung waer
die bei autarkie ueberhaupt moeglich?! und tendiert net die maxallg wahrnehmung wieder zu
bewusstlosigkeit, is die spitze, s ende der schoepfung komplett bewusstlos? des waer iwie doch
kacke oder?! .. falls es net so is, is dann die unvollstaendigkeit des menschen als spitze der
schoepfung notwendig, weil bewusstsein selbstzweck sein soll und des nur erhalten bleibt, wenn ma
immer noch was zu tun hat?! .. etwa kunstschaffen dann als spitze, aesthetik?! ...

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

notwendig niedrigere allgemeine grundstimmung und gewoehnung an diese beim insuchtleben? und diese als hemmnis nicht suchtmittel wollen, wenn man ma draussen is, also nich mehr an die niederere grundstimmung gewoehnt is?! ..

je mehr n abgegrenztes sein derart regelmaessig organisiert is, also sein is, dass es mit seiner umwelt, die es selbst nicht ist, im einklang lebt, bzw. desto eher es auf veraenderungen seiner umwelt reagieren kann (bzw die notwendigkeit von reaktion aufgrund voelligem einklang im spitzenfall schon im voraus ausschliessen kann), desto bewusster es sich selbst gegenueber (welches immer ein bewusstsein im verhaeltnis zur umwelt ist), desto eher bleibt es auch selbst bestehen .. desto mehr is es nä .. logik der entstehung von bewusstsein un so (mh, was is bewusstsein nomma genau?)

also zb n stein, der so n kreis fliegt wie de mond umd erde is mit de erde jedenfalls nais in zusammenwirkung weil die erstma eher net kollidieren. pflanze naechste stufe, dann tier, mensch.

wie viele bewusstseinsinhalte koennen gleichzeitig wahrgenommen werden und is die frage ueebrhaupt wichtig?? ..

haben und sein

ma wird notwendig erstma angstmensch nach geburt .. ?! ..

sucht greift immer an trieb an der bei regelm erfuellung erstma normal is aber wie kann der sucht werden? appetit, hunger?! .. iwie denken hat damit zu tun? is loesung, dass net gegen unendl sondern des unendl zwischen den zahlen iwie nehmen?1 qualitaet statt quantitaet?! ..

es gibt keinen konflikt zwischen den fragen was ist das richtige zu tun und der frage was ist zu tun dass gf, weil das richtige wenn mans analysiert wegen der wertung das eigene gf im begriff hat, da kommts her, anders is es nich zu verstehn .. also is des nach m gf die grundlegendere frage .. aber es is notwendig, dass ma intelligent wird und also alles sein will, das gf von allem also will .. :)

was man regelmaessig wahrnimmt ist man, aber was man regelmaessig wahrnimmt, nimmt man zunehmend nicht mehr wahr ..

!
