

Fuer mich gilt

i am that i am

fuer was ist die frage gilt

it is that it is

was ist die frage bin ich in der dritten person

widf erst halten den punkt

dann unendl angst kann ich den punkt wieder verlieren?

Nidf die nein es ist unverlierbar und die welt ist gut weil unendl war das bla

..jedenfalls versionen des einen punktes save unverlierbar

dann drop nach nidf zu widf again alpha omega

vorschlag fuer film .. ideen ausgehen

o personen

kaspar melchior balthasar

o mehr so fetzen, aber auch beim bildersammeln dann

bibel

kim helbig

erstes buch

harry matrix

die gefährten

das eine urteil, sie alle zu knechten: die frage ist was ist die frage.

Was ist die Frage?

1.

Die Frage ist 'Was ist die Frage?'

Also: Was ist die Frage?

Das geht im Kreis

Kann ich kurz scheißen, bevor du dir die Zähne putzt?

Ok, verkackt, scheiss drauf, nochmal

äh krasso, guck, je nachdem wo das 'also' steht, sind es entweder beides urteile oder beides fragen:

beides fragen:

0. Was ist die Frage?

1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:

1.1. Was ist die Frage?

(1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:

1.1.1.1. Was ist die Frage?) usw.

beides urteile (außer die allererste .. dahin zurueck kommt man aus irrtum):

0. Was ist die Frage?

1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'

1.1. Also: Was ist die Frage?'

(1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'

1.1.1.1. Also: Was ist die Frage?..) usw.

die frage is also .. schreib ich es so dass es beide fragen sind immerschon und alles richtig ist und also gar kein irrtum durchlaufen wird, oder so dass der irrtum durchlaufen wird? was ja eigtl auch richtig ist, aber iwie brauchts ueberwindung das so zu schreiben, weil ich ja weiss, dass dfiwidf ohne den also absprung zu widf irrtum ist .. und in den nur fragen versionen ist aber der irrtum eigtl auch eigezeichnet und als potenzieller aber nur aufzeigbar aber aufzeigbar .. mh?! ..

- 0. Was ist die Frage?
- 1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
- 1.1. Was ist die Frage?
- (1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
- 1.1.1.1. Was ist die Frage?) usw.
- 1.2. Das geht im Kreis
- 1.2.1.

- wiederholung und selbstbestaetigung

... das "also" oben raus und unter 1.2. nen abschnitt haben, in dem der schritt von widf zu dfi und der von dfi zu widf jeweils erklart wird .. bei von dfi zu widf gibts das wort also weil urteil sich eigtl halten will und darum das also-urteil als sprungbrett braucht, frage will sich eh nicht halten, braucht also kein also :)

.. und die schritte sind aber verschieden lesbar als

erstens nur wiederholung

oder zweitens wie oben beschrieben geltend mit dem also .. in dessen zshg steht naemlich die ganze begruendung durchs "nein"

..mh, da aber unterschied? - der "also" schritt von dfi zu widf braucht die geltung, bedeutung nicht, der von widf zu dfiwidf aber schon, da is nur der unterschied zwischen wiederholung und verstehen???

- ende und frage nach anfang

- richtung vs. kreisen

-
- 0. Was ist die Frage?
 - 1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
 - 1.1. Was ist die Frage?
 - (1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
 - 1.1.1.1. Was ist die Frage?) usw.

.. mh so ohne das "also" ist das wiederkehren der frage erstmal erstaunlich?!

.. jo bei blosser wiederholung kommt widf nicht wieder!!

- 0. Was ist die Frage?
- 1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'
- 1.1. Was ist die Frage?
- 1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
- 1.1.1.1. Was ist die Frage?
- usw.

zwischen null und eins muss kein kreiseln sein
zwischen 1.1. und jedem weiteren periodenschritt ist aber das kreiseln
und das ist weder 1 noch 0, es ist auch kein hin und herspringen zwischen den beiden zustaenden, es
ist weder das eine noch da andere
sondern eine annaeherung an eins komma periode eins
!!!!
das is ne ganz andere zahl als 0 oder 1!!!!
der zweite abschnitt heisst also 1 komma periode 1
und is die weise des ganzen buchs, das nichts als die explizierung weiterer versionen hiervon ist!
d.h. das sich annaehern an diese zahl ..
das ist das in die tiefe gehen .. vereinzlung
und da ist kein ende aber iwann sieht man dass null komma periode null analog nicht und doch
dauerbesteht
und darin ist der drop wieder zurueck dorthin 0 und 1 wieder zu sehen??
und dann nicht mehr in die tiefe zu gehen, weil man beide kennt und die scheinbare unendlichkeit
der tiefe auch, obwohl sich das in die tiefe gehen spirilig kreiselnd um sich selbst in richtung
1,1111 usw sich eruebrigt wenn man 1 komma periode 1 versteht ..

-
- 0. Was ist die Frage?
 - 1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'
 - 1.1. Was ist die Frage?
 - 1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
 - 1.1.1.1. Was ist die Frage?
 - usw.

1.2. Das geht im Kreis. und ein kreis geht um einen punkt. und der punkt hat iwie zwei
seiten .. mh .. oder der punkt is widf und dfiwidf ist der kreis drumrum und der wird sich weiten
und "also" ist das wieder in die mitte fallen

einige tage spaeter

auf gedanke der anhaelt da gilts

es gibt widf als 0. und als 1.1.usw

- 0. Was ist die Frage?
- 1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'.
 - 1.1. Was ist die Frage?
 - 1.1.1. Die Frage ist 'Was ist die Frage?'. Also:
 - 1.1.1.1. Was ist die Frage?
 - usw.
 - 1.2. Das geht im Kreis.
 - 1.2.1.? Gibt es eine Antwort auf die Frage, die nicht im Kreis führt?
 - 1.2.2.? Kreis ist um Punkt richtungslos, also gehts überh iwo weiter und wann wo unterpunkt geh ich auf unterschied 0,1 und 1.1111 ein?

(die null mit der eins ist ne weitere eins und die eins mit der zwei ist ne weitere zwei?) by the way

welche ist die richtige frage?

wie ist hier wieder selbstbestaetigung, schon einen grad? ring, weitung? komplexer und
 - das darueber sprechen dass selbstbestaetigung sich weil versionen von widf durchspielt?
 - das darueber sprechen dass die weiter werden die ringe.. aber das weiss man nur wenn die strecke, richtung, die man vermeint als kreis schon bekannt ist, was aber erst am ende der fall ist also kann das noch nicht mh

und erst nach welche ist die richtige frage und ihrer selbstbestaetigung:

ende des denkens in der einen weise, anfang des denkens in der anderen .. denn das sind mehr worte, ist ausfuehrung des richtungspunktes (anfang und ende als specials von kreis oder richtung) der erstmal einfach nur kreis vs richtung, punkt vs. strecke (null vs. eine dimension)

dann:

die frage bestaetigt sich immer in einer weise selbst. das sind wir ja schon durchlaufen
 - hier mit richtig (und vorher mit widf und weitergehen (1.1. selbstbestaet., 1.2. ihr weitergehen) (hae is dann in 1.2. die selbstbestaet von richtig und ihr weitergehen muss in 1.2.x sein und das verkleinert sich ääh ne mh :D)complicqué

und in der anderen weise fuehrt sie weiter

und wie sie weiter fuehrt ist die andere antwort auf die frage welche ist die richtige frage die erste antwort ist

diese. (die macht (pi?) das kreisen -(bezieht sich auf den punkt)

die zweite antwort ist

wie ist im denken ueberhaupt? richtung? (die bezieht sich auf was ist auf der kreisstrecke)

und dann muss man iwie das wesen des denkens als wesentlich allgemein finden

und allgemeinheit als hierarchisch .. mh hierarchie als weiteres wesen des denkens, fight von gedanken gegeneinander?

und also wieder tend ein, oder wenige? gedanken, womit es endet .. mh ne eigentlich einer, weil nur ein gedanke zu einer zeit .. ah, findet man die version von widf "welcher ist der eine gedanke (vs die vielen, wechsel, turmoil, chaos) der den einen platz einnehmen soll, der fuer gedanken zu einem zeitpunkt da ist ..

mh dann muss man die anderen wahrnehmungsarten jetzt finden zu denken hinzu, um die abzugrenzen dass bei denen vieles zu einer zeit ..

und dann denkt man aber schon in 2grad, die man jetzt erst findet gleich ..mmmh unvermeidbar??

....

Was ist die Frage?

Die Fr ach fuck, das wird heut nix, ciao

!!

unendl angst ist ganz wesentlich die (falsche) ueberzeugung, dass etwas mit dem universum maximal, ganz und gar falsch waere (existenz des unendlichen angstbewusstseins, trennung der bewusstseine, max geeinzelt und unmoeglich to tell ob wann du oder ich wechsel und wenn das existiert koennte es auch ich sein bzw ist .. bla) (vgl video am bach: der einzige fehler in der welt ist zu denken dass die welt ein fehler waere usw ..)

ggt ist der fall .. welt zwischen wissen und unwissen, irrtum .. d.i. zwischen einzelheit und einheit (widf: unendl angst ist nur letzter begriff, irgendein spezieller begriff (tausend wege) zwischen den vielen und irgendeine angst und alle speziellen gedanken sind angst, spannung, weil "ich" ist (bin) das gegenteil davon: frei, offen, liebe :)

das konsistent digitale is so krass, man kann das gar nicht aufschreiben .. zwei verschiedene buchdruckereien schicken mir unabhaengig voneinander ein buch umsonst zu .. ich sehe zwei schwarz weiss kriegsfilme von freunden zufaellig am selben tag .. das klingt sau langweilig aber wenn man es selbst erlebt flash es .. so wie dieses widf buch .. das flasht auch durchgehend puii erleuchtung hihi .. voll standart :D

der neueste widf gedanke und ueberhaupt einzige neue gedanke dazu seit langem, nachdem jetzt lange die bekannten gedanken sich "nur" geordnet haben: die 2grad feststellung dass das trennen iwie das hinken der worte is und jo der graduelle uebergang, die integration iwie das andere, bessere? wie .. wesen des denkens ist .. fuehrt iwie dazu, dass nachdem das wichtigste 2grad gegensatzbegriffspaar zwar widf-nidf(dfinwidf-dfiwidf) (also nidf ist dfiwidf und dfin in integration) ist, der gedanke dennoch weitergeht, denn wir haben einen gedanken pro moment/zeit und suchen also einen und auch widf hatte noch den verlauf und das letzte begriffspaar ist immernoch paar und verlangt also weiterhin urteile (je desto?) und das wechseln hin und her .. und aber finden: widf als frage sucht ja die aufloesung jedes einzelnen gedanken und das was bleibt, leere, wenn kein gedanke mehr da ist, reines bew, denken, permanenz, das ist 2grad in integration .. iwie .. wie? nicht mit einem weiteren (2) einzelnen gegenbegriff sondern das gegenueber ist nicht im denken sondern das denken steht sich jetzt rein gegenueber dem gefuehl, liebe, rein, frei .. und da ist der 2grad verlauf der der letzte ist .. und da ist der begriff und sein gegenteil gleichzeitig! darum ist das das ende ende .. und dann is das buch zu ende und zeigt das damit noch, dass es zu ende ist mh .. tüdöö :)